

2013 勞工領袖大學報告

企業管理相關主題

勞資爭議類型與未主張勞動權益之研究性

38號學員：劉必成

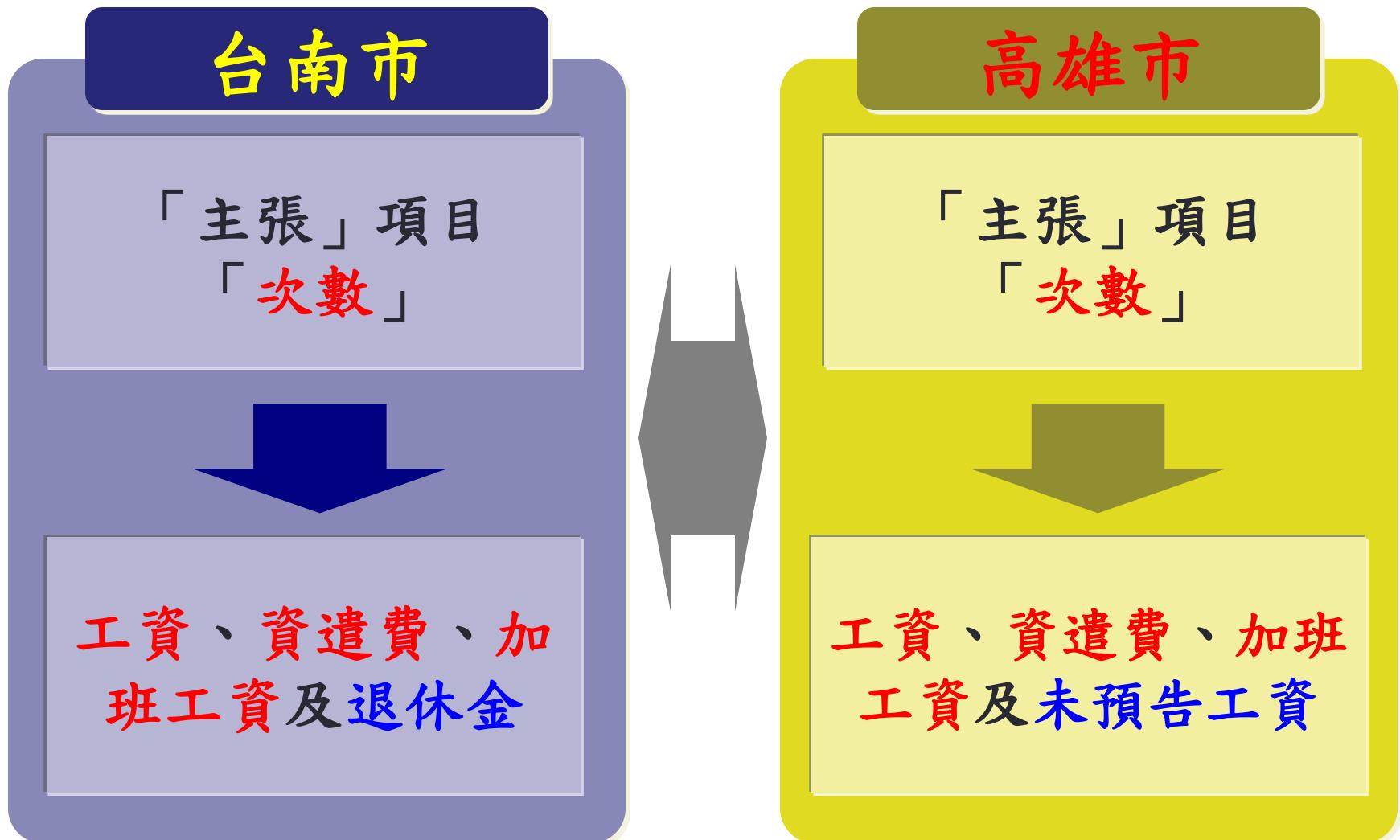
目錄

壹
貳
參
肆
伍

- 緒論
- 文獻探討與研究
- 研究方法、研究樣本
- 實證分析與結果
- 結論與建議



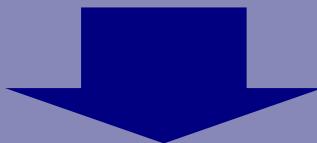
實證結果發現



實證結果發現

臺南市

「主張」的「金額」



資遣費、工資、退
休金及加班工資

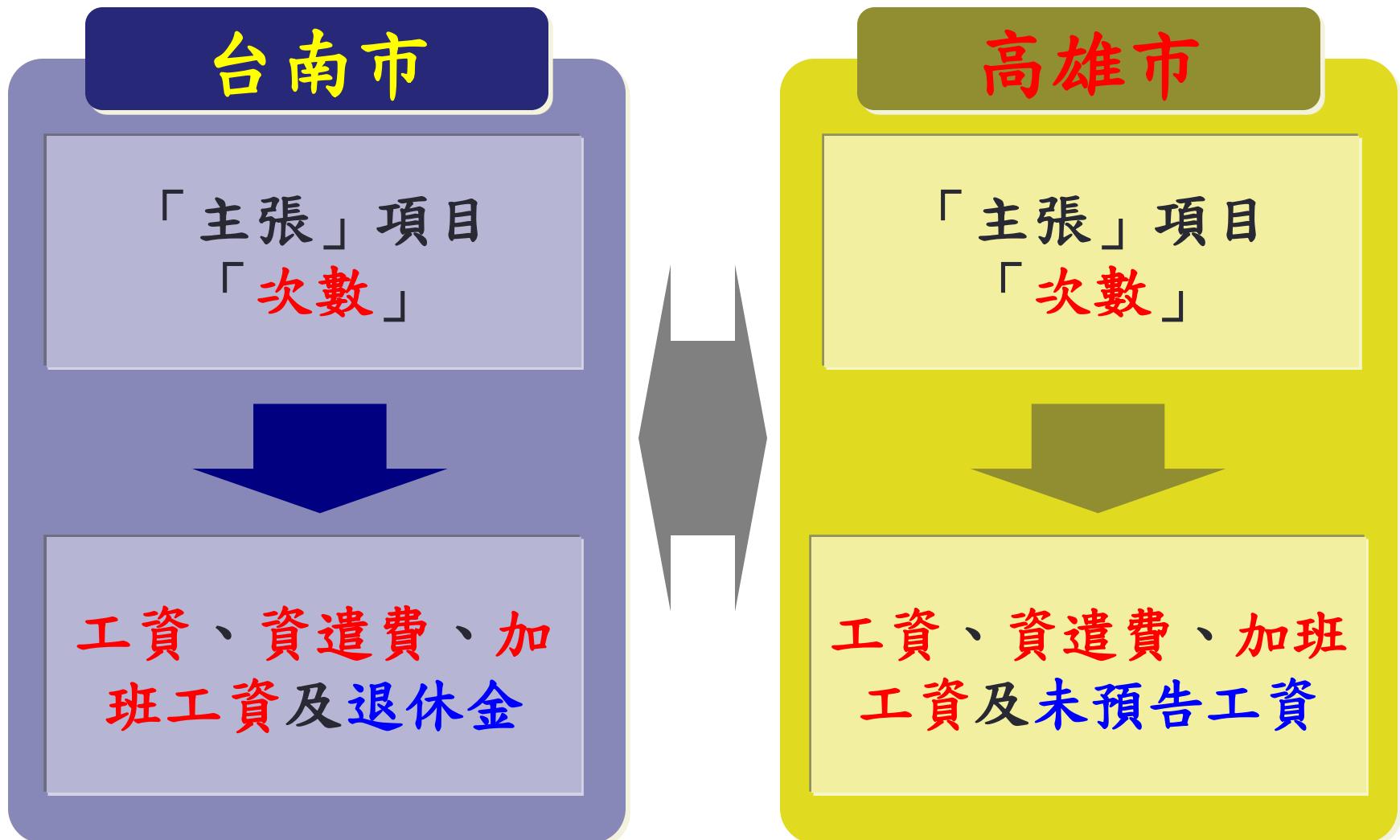
高雄市

「主張」的「金額」

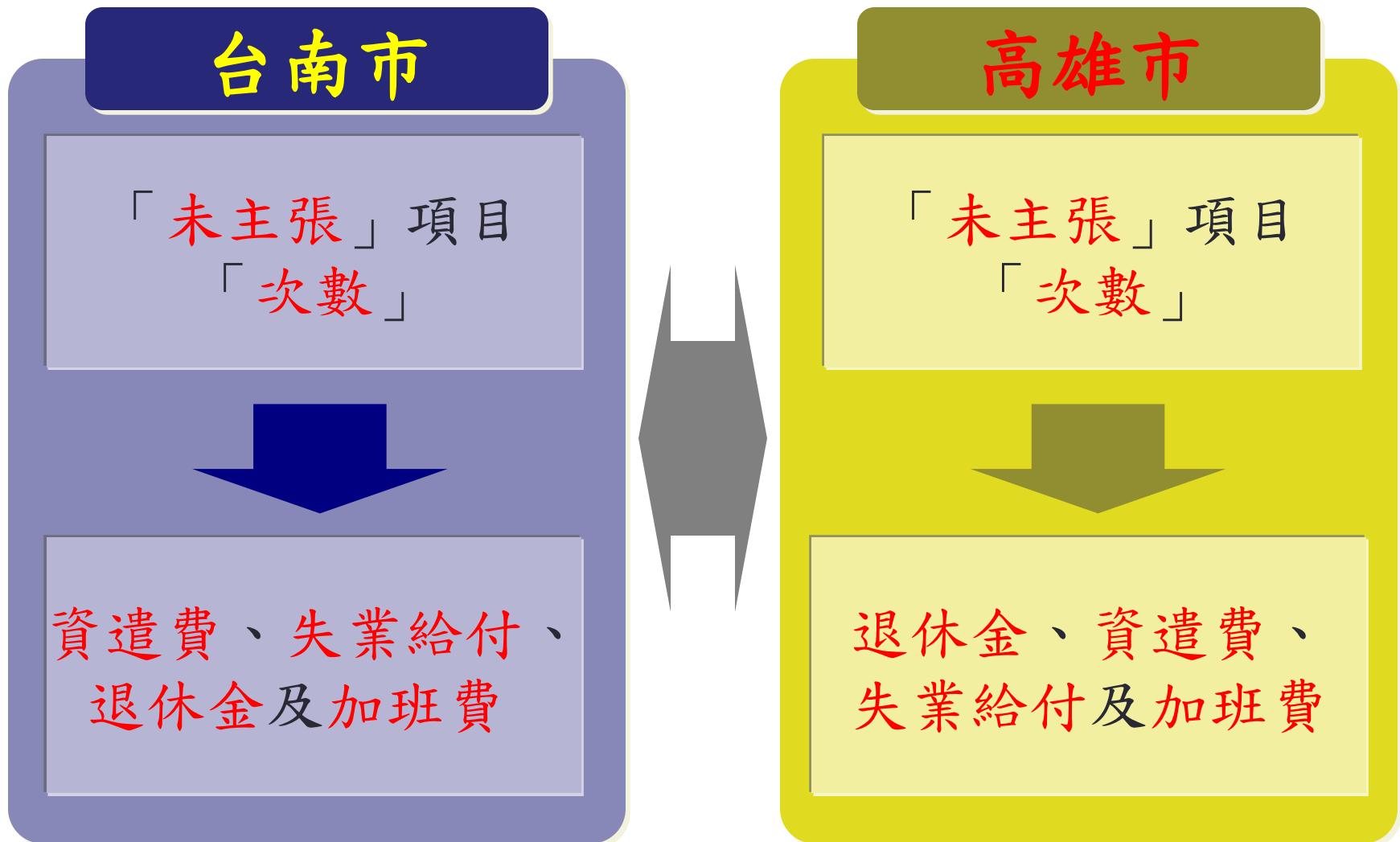


退休金、工資、失
業給付及資遣費

實證結果發現



實證結果發現



實證結果發現

臺南市

「未主張」的
「金額」



失業給付、資遣費、
加班費及退休金

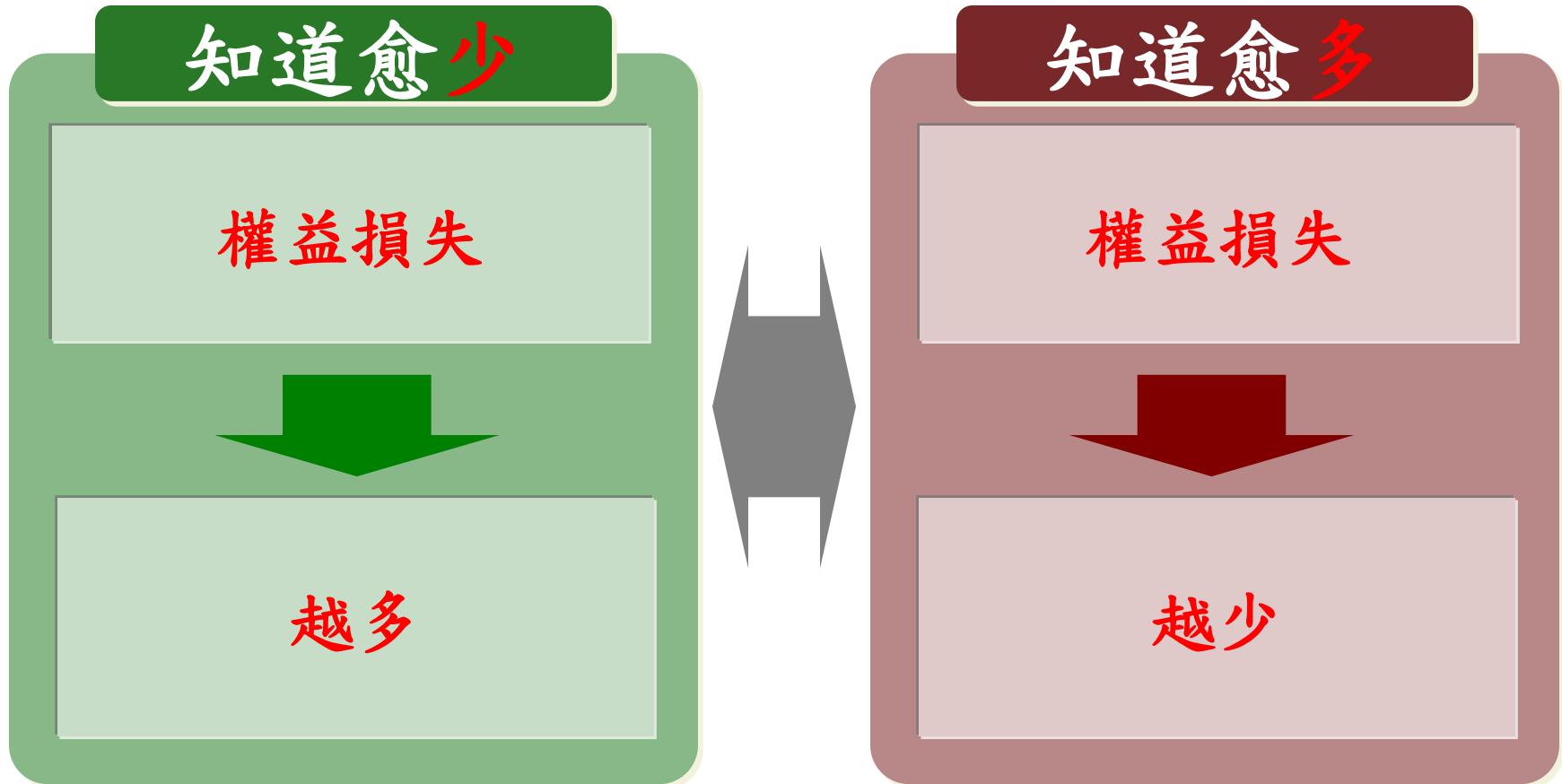
高雄市

「未主張」的
「金額」



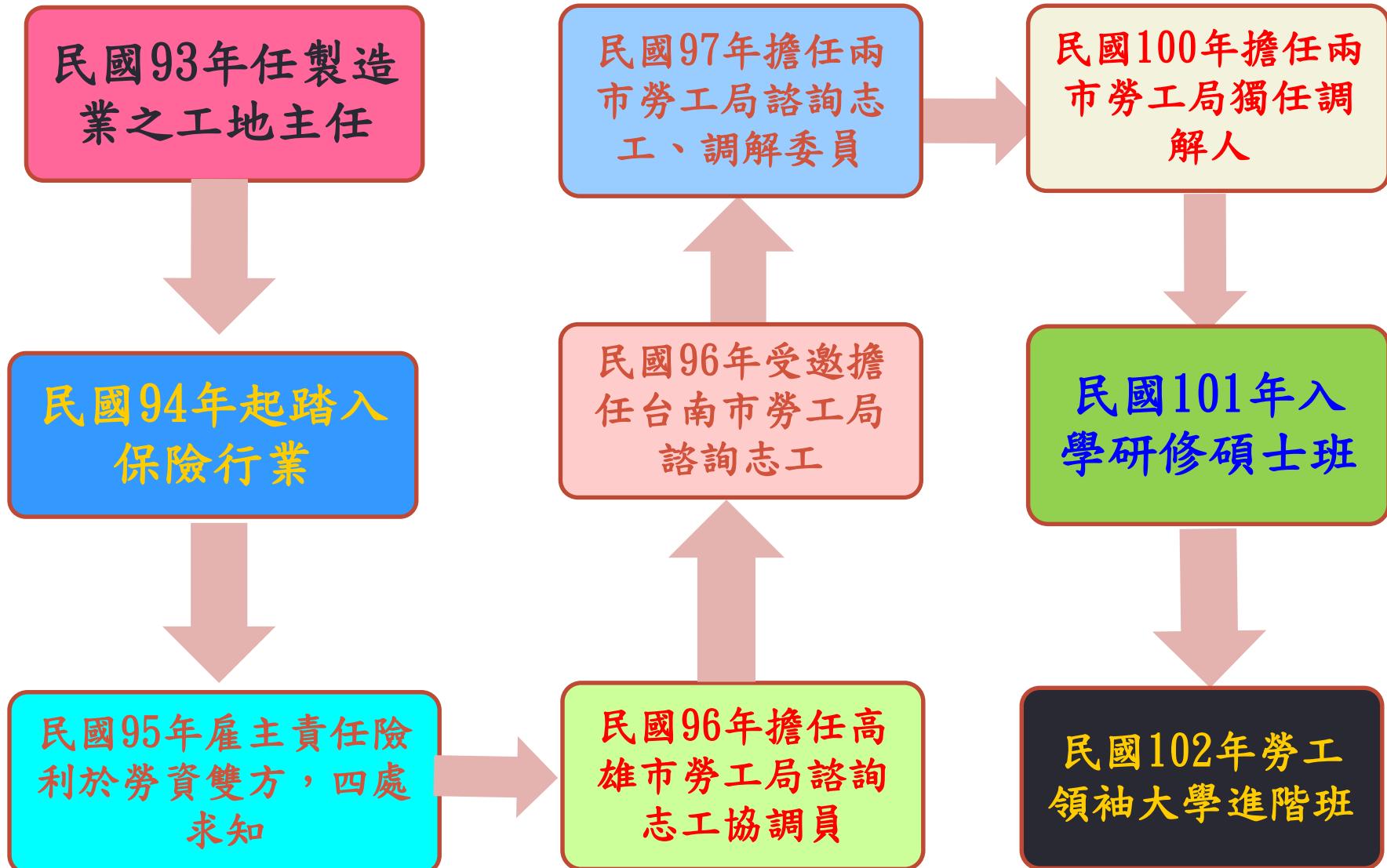
失業給付、資遣費、
加班費及工資

實際勞資爭議案件結果



別期望他人會主動告訴您應得之**權益**，只有自己了解並**尋求正確管道**，才能獲知**權益**。

壹、緒論—研究背景



研究動機

富蘭克林坦伯頓

富蘭克林坦伯頓

遠大的夢想真的
可以提早預約嗎？



遠大夢想 提早預約
臺灣銀行為您儲備動能



大夢想 提早預約
行為您儲備動能

操作績效不佳，虧損連連

操作績效不佳 勞保財務雪上加霜

2005年~2011年勞保基金操作績效

單位：億元	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
基金規模	4279	4363	4270	2144	2966	3766	4519
收 益	166.6	333.5	241.8	-548.5	432.6	130	-124.5
收益率(%)	3.79	7.91	5.78	-16.53	18.21	4	-2.97

資料來源：勞保局

製表：記者廖千瑩

月均增二、三萬人，勞保職災保險費從現行的〇・六元調整至一、六元。

職災保險費

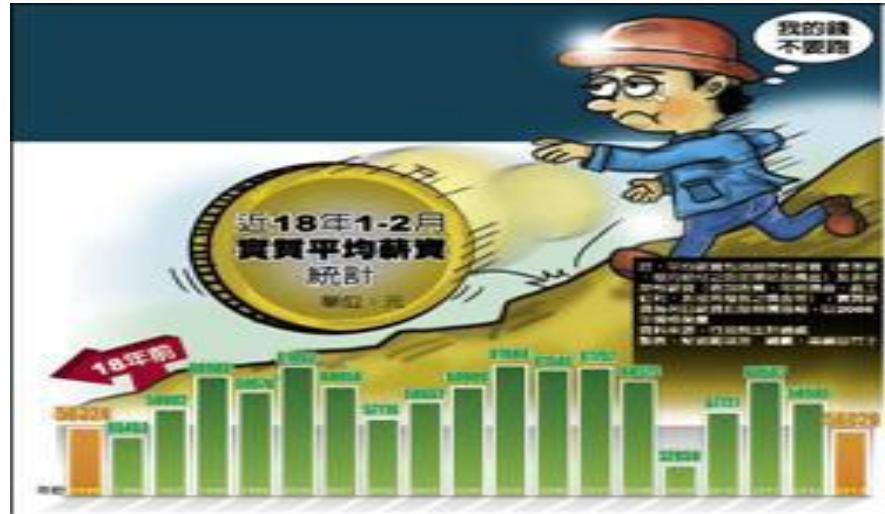
勞委會近日完成新费率，明年起將生活必需品以助其

的結果，造成勞保休生活必需品以助其
終不見起色，加大精算報告出爐，一
元，小賺五十五億
益三三七億元，收
金至去年底規模為
去年累計虧損達一
日本震災、歐洲主
信評調降等利空導
未弭平金融海嘯時
基兌潮與金融海嘯
基金大虧五四五八億
基金規模僅二一四
以〇八年金融海嘯
績效一直不見起色，若馬政府不僅快
拿出對策，走上破產一途恐怕只是早
晚的問題。

(記者廖千瑩／台北報導) 悄然全國
民間勞保基金近年來績效，由於過
度重押台股，加上操作配置不夠靈活
攤開勞保基金近來績效，由於過
度重押台股，加上操作配置不夠靈活
的問題。

只要市場上有一有
立刻受到影響。

薪資所得倒退嚕

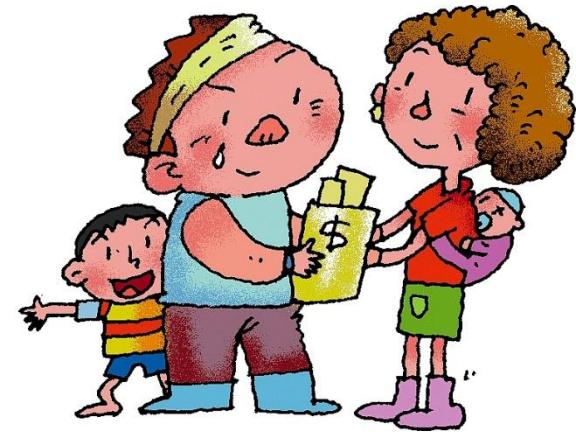


去年每人平均年收入和倒退情形

年齡	年收入	倒退情形
未滿30歲	41萬6131元	倒退回15年前
30~34歲	55萬6186元	倒退回17年前
35~39歲	65萬6639元	倒退回15年前
40~44歲	71萬9754元	倒退回14年前
45~54歲	73萬3145元	倒退回14年前
55~64歲	68萬5267元	倒退回6年前
總平均	61萬1134元	倒退回13年前

註：所得收入包括薪資報酬、營業淨收入、財產所得、住宅租金收入等

資料來源：行政院主計總處

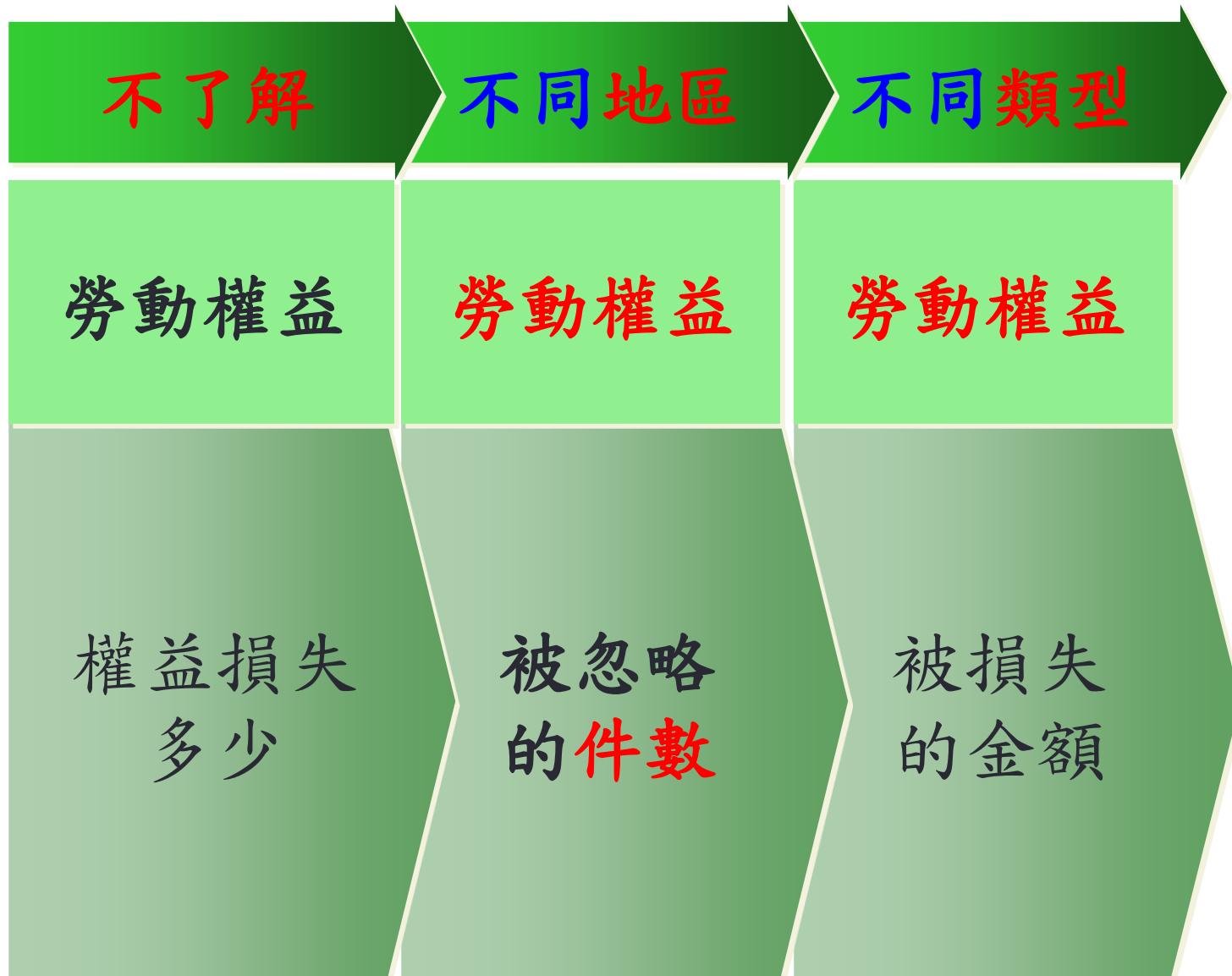


想安穩退休

退休年齡往後延

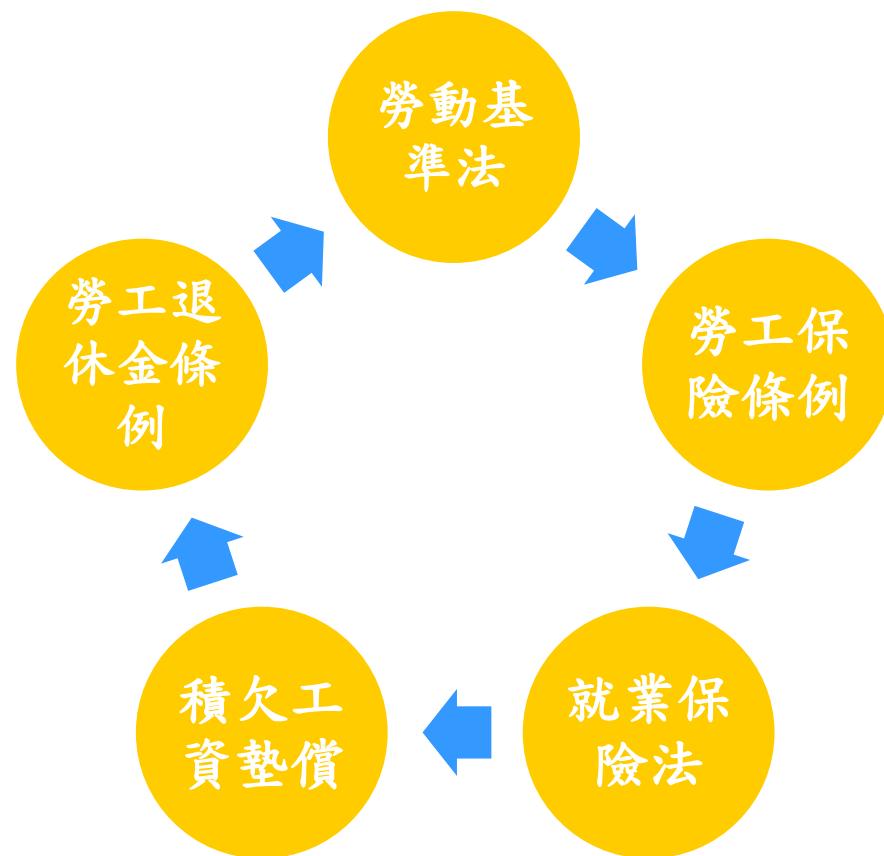


研究目的--不斷升高的勞資爭議案件



貳、文獻探討與研究

相關法規探討



文獻回顧

勞工的一切努力，無非為了日後退休。然而，面對退休問題，讓我們先從一些相關研究資料與報導來探討：

2.2.1 研究報告：

2.2.2 相關報導：



研究報告

A

退休金與職業有關聯性，指參與勞動力的人口，老年退出勞動市場後所賦予的經濟保障；以目前**國人幾乎全靠勞動累積退休金為主**。

(王季云，“我國退休金制度與老人經濟安全保障之探討”，碩士論文，國立政治大學社會財經組，2002，P11)。

B

一八八九年**德國宰相俾斯麥**為求籠絡人心、鞏固政權，推行了世界上第一個「**國民退休金制度**」。

(王季云，“我國退休金制度與老人經濟安全保障之探討”，碩士論文，國立政治大學社會財經組，2002，P14)。

研究報告

C

- 一九九六年李安妮的研究，**台灣地區六十五歲以上老人，貧窮率最高**。
- (王季云，“我國退休金制度與老人經濟安全保障之探討”，碩士論文，國立政治大學社會財經組，2002，P39)。

D

- 現今的家戶型態及子女奉養型態的改變，使得老年人的經濟來源由子女奉養的型態，轉變為自行安排老年的經濟生活，**依靠退休金、撫恤金或保險給付為主**。

➤(陳姍羚，“勞工老年經濟安全保障之研究”，碩士論文，中國文化大學勞工研究所，2003，P5)。

研究報告



E

- 勞動基準法雖經政府多方宣導與推行，但**雇主對此項勞動者福利觀念仍未建立**，常常造成勞資問題訴訟不斷，使得該法實施於事業單位的**退休金制度成效不彰**，在退休後可能會陷入生活困窘之問題。
- . (陳姍羚，“勞工老年經濟安全保障之研究”，碩士論文，中國文化大學勞工研究所，2003，P33)。

研究報告



F

➤男性在其退休後至其死亡這段期間所需花費約為四百四十六、一萬元，女性則約為七百二十二、五萬元，但勞動退休後的經濟狀況根本不夠支付勞工退休後生活所需，若一般勞工符合請領資格的二十五年工作年資而言，**退休後的老年所得**約為二百四十九萬，則指**勉強維持至勞工退休後的八年**。

➤(陳姍羚，“勞工老年經濟安全保障之研究”，碩士論文，中國文化大學勞工研究所，2003，P39)。

這一切的努力，到頭來才發現 『退休』原來是一場騙局





A4 二〇一二年十月十三日 星期六

蘋果日報

要聞

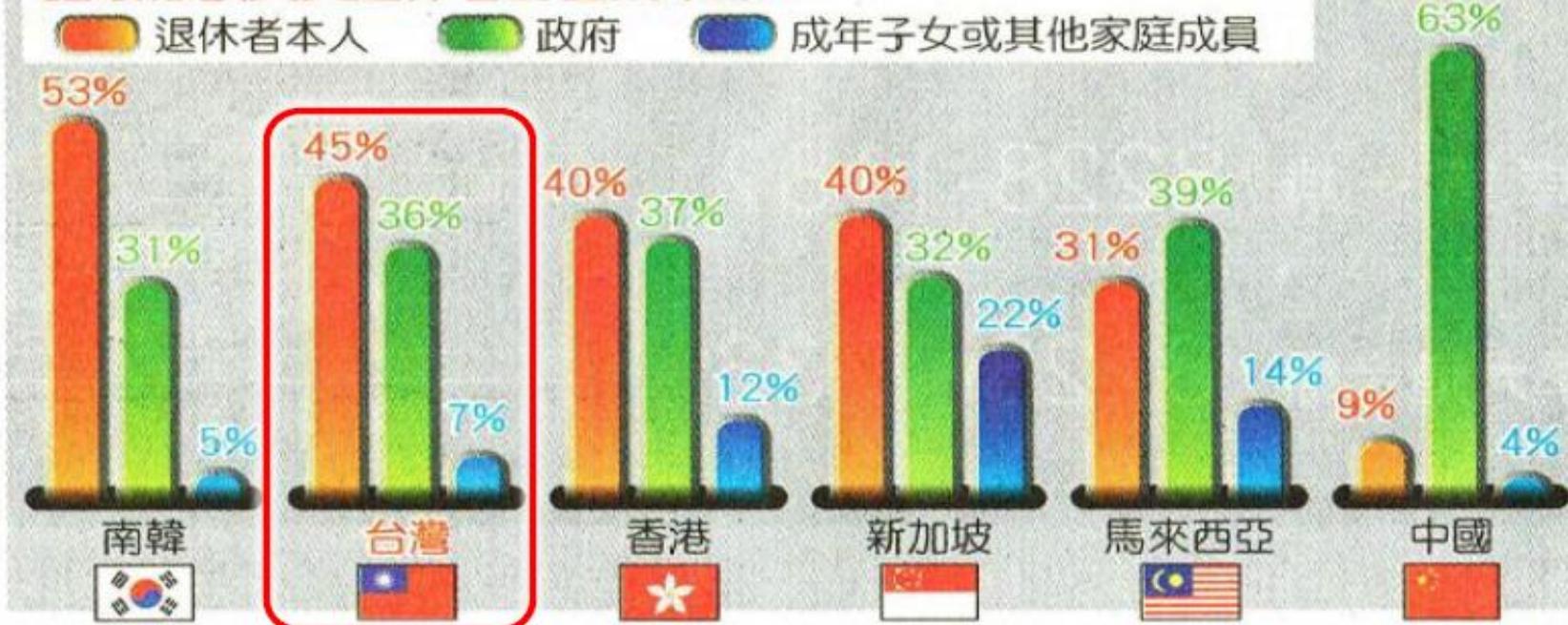
45%台人憂退休靠自己

依賴子女僅7% 「多存錢較實際」

東亞6國對退休後財源看法

資料來源：美國戰略暨國際
研究中心（CSIS）

誰最應該負責退休者的金錢來源？



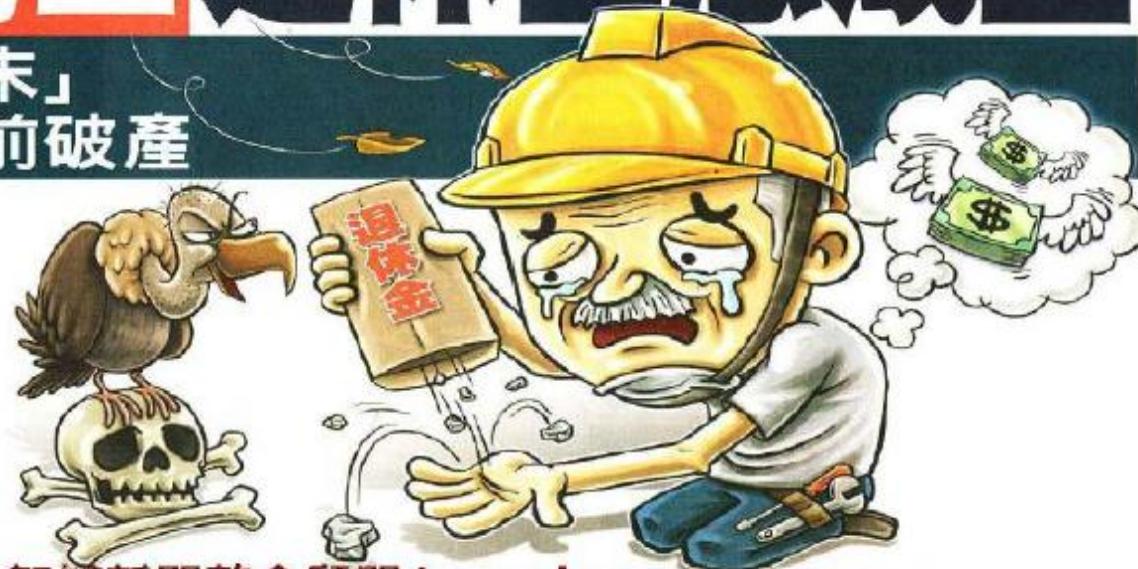
50歲勞工退休金恐成空

勞保「像癌末」
2027年提前破產



【政治中心、生活中心／台北報導】
保障945萬名勞工的勞保財務持續惡化，勞保局昨公布勞保基金精算報告，顯示基金潛藏負債翻到7.3兆元，將在2027年超過破產危機。50歲以下的750萬名勞工55歲退休，領不到老年給付；而行政院審查《勞工保險條例》修正草案時，未納入勞委會提出的政府撥補債務減免「安心條款」，引起券商恐慌。行政院副秘書長賴幸賢昨說，勞保是社會保障，潛藏負債是必然狀況。「勞保基金目前財務流動正常，有無『安心條款』，都不會影響勞工權益。」

行政院官員說，勞委會5月將《勞保條例》修正草案送到政院審議，明定「安心條款」，希望政府比照公保基金撥補債務作法，分10年撥補2008年12月31日前的潛藏負債5兆元；政府也應負最後支付責任，確保勞工領得到退休金。



智博新聞整合顧問 iampd.com.tw

目前基金還有5202億元，但面臨長期財務問題，「目前沒有具體方案。」

「不救誰願繳保費」

保險學者、政大商學院副院長王儼玲形容，勞保狀況「已經是癌末病人了吧！」現在的病況若只靠單

勞保基金精算財務惡化情形

精算年度	2012年	2010年
潛藏負債	7.3兆元	5.5兆元
出現收支逆差	2018年	2021年
基金破產	2027年 / 提早4年	2031年

註：勞保局每2年精算1次

資料來源：勞保局

原來影響所及的不止是勞工



連企業的人力需求都倒退26%

近3年最糟人力需求縮26% 僅23%企業徵人「市場一攤死水」



【陳嘉恩、李姿慧／財經中心／台北報】景氣急凍，工作難找！勞委會昨公布第4季人力需求調查，只有2成3企業要增聘人手、淨增加僱用3萬6287人，比第3季縮水26%，更比去年同期慘跌43%，是近3年來最慘的一次。職場專家預期，未來幾個月就業市場恐是一攤死水，求職者和轉職者要做好心理準備，工作會越來越難找。

勞 委會針對3013家3人以上企業問卷調查發現，第4季企業預計增加僱用5萬4328人，減少僱用1萬8041人，兩者相減，淨增聘人數只剩3萬6287人，創近3年最低。勞委會統計長鄭文淵說，全球經濟成長放緩，讓臺灣出口動搖，且國內薪資成長有限，物價上漲衝擊消費意願，都造成職缺減少，不過人力需求仍為正數，「過算穩定」。

周六2場就博會

勞委會分析，人力需求縮減最多為製造業、支援服務業（如運輸、保全），增聘人力比前季各減少近8000和近6000人，主要是出口貨退潮或廠商用戶保守；至於住宿餐飲業也比前季少2000多人，主因是暑假旺季結束。

近3年人力需求調查



勞團籲縮減外勞

工具機大廠總經理蔡惠卿表示，為求發展，衛才計劃從未停歇，未來2至3年內，仍要陸續增加500至1000名員工。近期營收大幅衰退的宏達電主管則說，第4季會繼續尋找人才，人數未定。晶圓雙雄台積電與聯電昨都強調，接續在建廠及擴產中，原預計招募人員計劃，不會因短期景氣波動而中止或改變。

台灣勞工陣線總書長孫友豐指出，近日無薪假

周六就業博覽會資訊



參、研究方法、研究樣本



3.1 研究對象、研究期間及資料來源

臺南市87件

- 一、有主張與未主張權益項目
- 二、有主張與未主張權益給付金額與權益損失金額為研究主題。

高雄市79件

- 一、有主張與未主張權益項目
- 二、有主張與未主張權益給付金額與權益損失金額為研究主題。

研究方法

資料來源

官方的統計資料

個人所處理的勞資爭議案件



敘述統計與運用Excel軟體統計

項目次數

金額



繪製統計圖表來進行分析



肆、實證分析與結果

臺南市勞資爭議案件內個人爭議之要點統計表

項目	件數	百分比
單一爭議要點	50	49.50%
二種爭議要點	30	29.70%
三種爭議要點	18	17.80%
四種爭議要點	2	2.00%
五種爭議要點	1	1.00%
合計	101	100.00%

資料來源：依據臺南市勞工局委任案件整理所得
 統計時間：101年(01.01~06.30)

臺南市勞資爭議主張項次數與金額統計表

項目	件數	百分比	金額(元)	百分比
工資	54	26.34%	2,016,391	26.35%
加班工資	28	13.66%	1,112,609	14.54%
退休金	23	11.22%	1,218,338	15.92%
資遣費	38	18.54%	2,088,328	27.29%
未預告工資	10	4.88%	250,759	3.28%
職災	9	4.39%	764,000	9.98%
勞動契約	5	2.44%	0	0.00%
失業給付	6	2.93%	201,240	2.63%
加保問題	9	4.39%	0	0.00%
離職證明書	16	7.80%	0	0.00%
其他	7	3.41%	0	0.00%
合計	205	100.00%	7,651,665	100.00%

資料來源：依據臺南市勞工局委任辦理案件整理所得

臺南市勞資爭議未主張項次數與金額統計表

項目	次數	百分比	金額(元)	百分比
工資	20	9.48%	843,104	5.95%
加班費	34	16.11%	3,085,740	21.76%
退休金	46	21.80%	1,569,910	11.07%
資遣費	48	22.75%	3,128,667	22.07%
未預告工資	9	4.27%	262,001	1.85%
職災補償	2	0.95%	890,356	6.28%
失業給付	47	22.27%	4,399,348	31.03%
加保問題	5	2.37%	0	0.00%
合計	211	100.00%	14,179,126	100.00%

資料來源：依據臺南市勞工局委任辦理案件整理所得
 時間：101年1月1日至101年6月30日

高雄市勞資爭議案件內個人爭議之要點統計表

項目	件數	百分比
單一爭議要點	50	54.30%
二種爭議要點	27	29.30%
三種爭議要點	9	9.80%
四種爭議要點	6	6.50%
合計	92	100.00%

資料來源：依據高雄市勞工局委任案件整理所得
 統計時間：101年(01.01~06.30)

高雄市勞資爭議主張項次數與金額統計表

項目	件數	百分比	金額(元)	百分比
工資	60	31.09%	1,201,131	34.37%
加班費	18	9.33%	57,042	1.63%
退休	11	5.70%	1,495,511	42.80%
資遣	33	17.10%	163,886	4.69%
未預告工資	18	9.33%	172,723	4.94%
職災	6	3.11%	85,300	2.44%
勞動契約	0	0.00%	0	0.00%
失業給付	8	4.15%	318,840	9.12%
加保問題	9	4.66%	0	0.00%
離職證明書	21	10.88%	0	0.00%
其他	9	4.66%	0	0.00%
合計	193	100.00%	3,494,433	100.00%

資料來源：依據高雄市勞工局委任辦理案件整理所得

高雄市勞資爭議未主張項次數與金額統計表

項目	次數	百分比	金額(元)	百分比
工資	10	5.41%	554,828	8.88%
加班費	22	11.89%	672,707	10.77%
退休金	54	29.19%	434,917	6.96%
資遣費	51	27.57%	1,207,081	19.33%
未預告工資	18	9.73%	194,376	3.11%
職災補償	1	0.54%	80,930	1.30%
失業給付	29	15.68%	3,099,946	49.64%
加保問題	0	0.00%	0	0.00%
合計	185	100.00%	6,244,785	100.00%

資料來源：依據高雄市勞工局委任辦理案件整理所得
時間：101年1月1日至101年6月30日

台南市與高雄市勞資爭議探討

損失金額差異

臺南市每案平均
損失90,757元。
高雄市每案平均
損失30,578元。

臺南市平均
工作年資
不到二年八個月
高雄市平均
工作年資
不到一年。

臺南市志工
十九名
高雄市志工
六十五員

主張項目次數

從勞資爭議數字預估未來

	台南	高雄
平均年資	二年八月	不到一年
平均年齡	36. 15歲	33. 98歲
爭議週期	10. 57個	31個
損失金額	162,978元	77,782元
總損金額	172萬2677元	241萬1242元



花費鉅額宣傳不要給「勞保黃牛」剝削應得之權益，真是如此嗎？



伍、結論與建議

結論-勞資爭議發生之原因



勞基法保護誰？



「勞基法」，保障勞資哪一方

「一劍兩刃」，看誰先去碰觸

「法律」保護「懂」法律之人

「知法玩法」，「才能玩法」

勞資爭議的超級VIP

周小姐

專挑小吃店、早餐店
應徵。

再用工作態度欠佳遭
僱主解僱。

到勞工局出申訴調解。

林小姐

九十六年至一百零一
年三月份止。

個人案件**超四十件以
上**。

平均工作年資均不長。
有僅工作四小時的年
資。

透由政府機關的力量，達到其獲取利益之目的。



探究勞資爭議發生的原因

網路發達資訊傳播迅速等因素

勞工意識逐漸抬頭吃好道相報

漠視其存在等有問題的鴕鳥心態

資方的不遵守勞動法令所致

改善方式：

➤ 從教育著手



建議-建立勞工保險專業代理人制度



爭議發生當透過「自律解決」



建議-建立勞工保險專業代理人制度



建議-建立勞工保險專業代理人制度



$$\begin{array}{l} 6 \div 3 = 2 \\ 4 \div 2 = 2 \\ 8 \div 4 = 2 \\ 6 \div 2 = 3 \end{array}$$

簡報完畢
敬請指教

